

POMORSKIE NGO 2020 W OBLCZU

COVID-19



**RAPORT PS COP W ZAKRESIE POTRZEB
I WSPARCIA POMORSKIEGO 3 SEKTORA**

„POMORSKIE NGO 2020 W OBLICZU COVID-19”

RAPORT PS COP W ZAKRESIE POTRZEB I WSPARCIA POMORSKIEGO 3 SEKTORA

SPIS TREŚCI

Wstęp.....	2
Wprowadzenie.....	3
Opis oraz analiza potrzeb pomorskiego 3 sektora.....	5
Opis oraz analiza kondycji pomorskiego 3 sektora w sytuacji Epidemii COVID - 19.....	8
Działania podejmowane przez PS COP na rzecz wzmocnienia pomorskiego 3 sektora w okresie Pandemii COVID -19.....	24
ANEKS 1. Graficzne przedstawienie formularza ankiety.....	27
ANEKS 2. Schemat formularza ankiety.....	28

Wstęp

Rok 2020 zapisze się w historii Pomorza i świata jako rok niepewności, strachu i prób odnalezienia się w nieznaną dotąd rzeczywistość. Pandemia COVID-19 i wszystkie związane z nią zagadnienia, problemy i wyzwania, tragedie i sukcesy mocno zmieniły dotychczasowy „mechanizm działania” właściwie w każdej możliwej dziedzinie naszego życia. Taka niepewność, strach i konieczność zmiany dotychczasowych przyzwyczajeń zaistniała również w pomorskim sektorze NGO.

Wiele trudności nastręczyło pomorskiemu 3 Sektorowi samo zrozumienie zachodzących procesów a następnie adaptację i znalezienie takich form i środków aby móc realizować swoje cele statutowe zachowując jednocześnie wszelkie wymagane formy bezpieczeństwa zdrowotnego i społecznego.

Sektor pozarządowy na Pomorzu niejako „z marszu” zaangażował się w walkę z pandemią i jej skutkami w sposób widoczny i jednoznaczny zwiększając, tak potrzebne w tym newralgicznym momencie, zaangażowanie i mobilizację społeczną wokół pomocy najbardziej potrzebującym w duchu „Solidarności”.

Setki tysięcy uszytych maseczek, dziesiątki wolontariuszy dostarczających jedzenie i środki dezynfekcji lub pomagających w domach pomocy społecznych czy hospicjach, setki ludzi pomagających w nauce on-line to tylko niektóre spośród przykładów zaangażowania społecznego, ukazującego wrażliwość społeczną mieszkańców Pomorza wobec wyzwań trudnego, kryzysowego czasu, które zostaną zapamiętane na zawsze.

Niniejszy raport obrazuje potrzeby, trudności oraz działania pomorskiego 3 Sektora w czasie pandemii COVID-19 na podstawie badania przeprowadzonego przez Pomorską Sieć Centrów Organizacji Pozarządowych. Mamy nadzieję, że będzie dla Państwa pożytecznym źródłem informacji.

Piotr Stec
Prezes PS COP

Wprowadzenie

W ramach jesiennego (przeprowadzonego w dniach 22.10 – 10.11.2020 r.) badania potrzeb i trudności pomorskich NGO rozesłaliśmy (za pomocą różnych narzędzi dotarcia, takich jak mailing, newslettery czy informacja na profilach społecznościowych fb) do organizacji pozarządowych w województwie pomorskim prośby o wypełnienie ankiety badającej w największym stopniu potrzeby wsparcia organizacji pozarządowych w naszym województwie oraz elementy. Otrzymaliśmy 232 uzupełnionych ankiet od organizacji działających we wszystkich powiatach województwa pomorskiego w aż 27 obszarach pożytku publicznego. Najwięcej odpowiedzi udzieliły organizacje z Sopotu (30 wyników), najmniej z powiatu sztumskiego (jedynie 4 wyniki). Średnia wyników dla powiatu wyniosła 11,6.

Ankiety wypełniło 129 stowarzyszeń rejestrowych, 62 fundacje i 1 grupa nieformalna, która obecnie jest w fazie rejestracji fundacji, 11 stowarzyszeń zwykłych, 10 klubów sportowych, 8 kół gospodyń wiejskich, 4 ochotnicze straże pożarne, 4 spółdzielnie socjalne, 1 oddział stowarzyszenia, 1 siedziba główna stowarzyszenia, 1 związek pracodawców/cech rzemieślniczy oraz 1 izba producentów.

Najwięcej odpowiedzi udzieliły organizacje zajmujące się zakresem działalności „kultury, sztuki, ochrony dóbr kultury i dziedzictwa narodowego” (35 wyników), następnie „wspierania i upowszechniania kultury fizycznej” (26), „działalności wspomagającej rozwój wspólnot i społeczności lokalnych” (24) oraz „działalności na rzecz osób niepełnosprawnych” (21).

Szczegółowy rozkład zakresów działalności organizacji, które wzięły udział w badaniu ankietowym wygląda następująco (po myślniku podana liczba organizacji uznających za główny zakres swojej działalności poszczególne podpunkty z ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie Dz. U. 2020 poz. 1057).

Pyt. 1: Główny zakres działalności Państwa Organizacji *¹

- pomocy społecznej, w tym pomocy rodzinom i osobom w trudnej sytuacji życiowej oraz wyrównywania szans tych rodzin i osób - 10
- wspierania rodziny i systemu pieczy zastępczej - 2
- udzielania nieodpłatnej pomocy prawnej oraz zwiększania świadomości prawnej społeczeństwa - 1
- działalności na rzecz integracji i reintegracji zawodowej i społecznej osób zagrożonych wykluczeniem społecznym - 12
- działalności charytatywnej - 1
- podtrzymywania i upowszechniania tradycji narodowej, pielęgnowania polskości oraz rozwoju świadomości narodowej, obywatelskiej i kulturowej - 5
- działalności na rzecz mniejszości narodowych i etnicznych oraz języka regionalnego - 3
- działalności na rzecz integracji cudzoziemców - 1
- ochrony i promocji zdrowia, w tym działalności leczniczej w rozumieniu ustawy z dnia 15 kwietnia 2011 r. o działalności leczniczej (Dz. U. z 2015 r. poz. 618, 788 i 905) - 5
- działalności na rzecz osób niepełnosprawnych - 21
- promocji zatrudnienia i aktywizacji zawodowej osób pozostających bez pracy i zagrożonych zwolnieniem z pracy - 2
- działalności na rzecz równych praw kobiet i mężczyzn - 5
- działalności na rzecz osób w wieku emerytalnym - 4
- działalności wspomagającej rozwój gospodarczy, w tym rozwój przedsiębiorczości - 6
- działalności wspomagającej rozwój techniki, wynalazczości i innowacyjności oraz rozpowszechnianie i wdrażanie nowych rozwiązań technicznych w praktyce gospodarczej - 0
- działalności wspomagającej rozwój wspólnot i społeczności lokalnych - 24
- nauki, szkolnictwa wyższego, edukacji, oświaty i wychowania - 9
- działalności na rzecz dzieci i młodzieży, w tym wypoczynku dzieci i młodzieży - 15
- kultury, sztuki, ochrony dóbr kultury i dziedzictwa narodowego - 35
- wspierania i upowszechniania kultury fizycznej - 26
- ekologii i ochrony zwierząt oraz ochrony dziedzictwa przyrodniczego - 6
- turystyki i krajoznawstwa - 9
- porządku i bezpieczeństwa publicznego - 1
- obronności państwa i działalności Sił Zbrojnych Rzeczypospolitej Polskiej - 0
- upowszechniania i ochrony wolności i praw człowieka oraz swobód obywatelskich, a także działań wspomagających rozwój demokracji - 1

¹ Zgodnie z zapisami statutu i/lub art. 4 ust. 1 ustawy o pożytku publicznym i wolontariacie (Dz. U. 2003 Nr 96 poz. 873)

- udzielania nieodpłatnego poradnictwa obywatelskiego - 0
- ratownictwa i ochrony ludności - 7
- pomocy ofiarom katastrof, klęsk żywiołowych, konfliktów zbrojnych i wojen w kraju i za granicą - 0
- upowszechniania i ochrony praw konsumentów - 0
- działalności na rzecz integracji europejskiej oraz rozwijania kontaktów i współpracy między społecznościami - 0
- promocji i organizacji wolontariatu - 2
- pomocy Polonii i Polakom za granicą - 0
- działalności na rzecz kombatantów i osób represjonowanych - 0
- promocji Rzeczypospolitej Polskiej za granicą - 0
- działalności na rzecz rodziny, macierzyństwa, rodzicielstwa, upowszechniania i ochrony praw dziecka - 3
- przeciwdziałania uzależnieniom i patologiom społecznym - 4
- działalności na rzecz organizacji pozarządowych oraz podmiotów wymienionych w art. 3 ust. 3, w zakresie określonym w pkt 1-32 - 12

Opis oraz analiza potrzeb pomorskiego 3 sektora

W ramach przeprowadzonej ankiety jednym z bloków pytań, które PS COP skierowała do pomorskich NGO's były zagadnienia związane z różnorodnymi potrzebami poszczególnych organizacji, w tym potrzebami wsparcia doradczo-szkoleniowego w 11 zakresach tematycznych, pytanie dotyczące otrzymywania wsparcia informacyjnego w formie newslettera oraz innych potrzeb organizacji. Pytania w większości miały możliwość wielokrotnego wyboru, dlatego pozwalały organizacjom zaznaczyć wszystkie właściwe potrzeby w odniesieniu do danej organizacji. Łącznie udzielono 811 odpowiedzi w obszarze potrzeb doradczych oraz 774 odpowiedzi w obszarze potrzeb szkoleniowych. W obszarze specyficznej formy wsparcia jaką jest dofinansowanie wkładów własnych do projektów regionalnych realizowanych przez NGO's udzielono 232 odpowiedzi.

Najważniejszym obszarem wsparcia (zarówno w odniesieniu do potrzeb doradczych jak i szkoleniowych) jest potrzeba zwiększenia wiedzy i umiejętności w obszarze pozyskiwania finansowania na działalność społeczną (odpowiedni 149 wyników w obszarze doradztwa i 141 w obszarze szkoleń, co daje 18,37 % odpowiedzi w obszarze doradczym oraz 18,22 % w obszarze szkoleń). Oznacza to, że prawie co 5-ta badana organizacja uznała ten obszar potrzeb jako ważny.

Kolejnymi obszarami wymagającymi wsparcia uznane zostały zagadnienia rachunkowo-księgowo (113 wyników) i formalno-prawne (110 wyników) zarówno w obszarze doradztwa jak i szkoleń (ten sam poziom 92 wyników).

Następnie organizacje podkreśliły potrzeby w zakresie promocji i wizerunku (odpowiednio 85 wyników dla obszaru doradztwa i 86 dla szkoleń) a także planowania strategicznego w organizacjach (odpowiednio 62 wyniki dla obszaru doradztwo i 71 wyników dla szkoleń).

Najmniejszym zainteresowaniem cieszyły się zagadnienia związane z animacją lokalną oraz wolontariatem, (odpowiednio 37 i 44 wyników w obszarze doradztwa a także 38 i 44 w obszarze szkoleń).

Pytania 14-15 odnosiły się do jednej z możliwych form wsparcia, bardzo rzadko stosowanej w naszym województwie na wszystkich możliwych szczeblach jednostek samorządu terytorialnego, jaką jest dofinansowanie wkładów własnych do projektów regionalnych realizowanych przez NGO's.

Zagadnienie znajomości czym jest i do czego może służyć fundusz wkładów własnych rozkłada się wśród pomorskiego 3 Sektora niemalże równo po połowie (110 wyników, prawie 48 % NGO deklaruje, że wie a 122 wyniki, 52 %, że nie).

Zdecydowana większość zdecydowała by się na skorzystanie z takiego funduszu (łącznie odpowiedzi „4” i „5” - 169 wyników, prawie 73%). Ponad 22% organizacji (52 wyniki) nie potrafi określić dokładnie czy tak czy nie, co może wiązać się z wcześniejszym pytaniem odnośnie wiedzy czym taki mechanizm dofinansowania wkładów własnych jest i w jakiej formie, na jakich zasadach pomorskie organizacje pozarządowe mogłyby z niego skorzystać na pokrycie wkładu własnego części budżetu projektu, który zobowiązana jest wyłożyć organizacja pozarządowa na potrzeby realizacji projektu. Niezbędnym wydaje się zatem komunikowanie, doradzanie i szkolenie sektora pozarządowego w tym zakresie.

Wydaje się zatem, że w czasie niepewności, chaosu informacyjnego i zupełnie nowej sytuacji w jakiej znalazły się organizacje pozarządowe najważniejszym potrzebnym dla nich wsparciem są z jednej strony kwestie finansowe – wsparcie w poszukiwaniu nowych źródeł finansowania działalności i nabywanie kompetencji z tym związanych, wsparcie również nowych narzędzi dostępnych czy możliwych do uruchomienia a z drugiej strony bezpieczeństwo „formalno-prawno-księgowe”, którego zapewnienie dałoby szansę organizacjom skutecznie podejmować działania merytoryczne, aktywizujące w poszczególnych zakresach prowadzonej przez siebie działalności pożytku publicznego. Podobnie kwestie związane z wizerunkiem i promocją działalności organizacji służą budowaniu zaufania społecznego do organizacji a także pomagają w pozyskiwaniu różnego rodzaju zasobów na działalność organizacji i służą rozwojowi każdej organizacji a szerzej pomorskiego 3 Sektora.

Spory potencjał wydaje się również tkwić w uruchomieniu mechanizmów pro-rozwojowych dla pomorskiego 3 Sektora, takich jak np. fundusz wkładów własnych połączony jednocześnie z kampanią informacyjną w zakresie możliwości skorzystania z niego.

Będzie to zadanie niezwykle istotne przy kurczących się budżetach lokalnych jest a także trudnościach w pozyskaniu znaczących środków od przedsiębiorców, którzy również ucierpieli na skutek spadku sprzedaży/działalności.

Szczegółowe zestawienie wszystkich odpowiedzi wraz z wynikami zestawione zostało poniżej:

Pyt. 2: Potrzeby doradztwa w zakresie: (wielokrotnego wyboru)

- Zagadnienia formalno-prawne - 110
- Zagadnienia rachunkowo-księgowe - 113
- Zagadnienia dotyczące źródeł pozyskiwania finansowania na działalność społeczną - 149
- Zagadnienia dotyczące planowania strategicznego w organizacji - 62
- Zagadnienia promocyjne i wizerunkowe organizacji - 85
- Zagadnienia informatyczno-techniczne - 49
- Zagadnienia związane z wolontariatem - 44
- Zagadnienia dotyczące współpracy z administracją publiczną i z sektorem prywatnym-55
- Zagadnienia związane z animacją lokalną - 37
- Zagadnienia dotyczące zamówień publicznych i klauzul społecznych - 45
- Zagadnienia dotyczące ekonomii społecznej NGO m.in. działalności odpłatnej / gospodarczej - 62

Pyt. 3: Potrzeby szkoleń w zakresie: (wielokrotnego wyboru)

- Zagadnienia formalno-prawne - 92
- Zagadnienia rachunkowo-księgowe - 92
- Zagadnienia dotyczące źródeł pozyskiwania finansowania na działalność społeczną - 141
- Zagadnienia dotyczące planowania strategicznego w organizacji - 71
- Zagadnienia promocyjne i wizerunkowe organizacji – 86
- Zagadnienia informatyczno-techniczne - 47
- Zagadnienia związane z wolontariatem - 44
- Zagadnienia dotyczące współpracy z administracją publiczną i z sektorem prywatnym-57
- Zagadnienia związane z animacją lokalną – 38
- Zagadnienia dotyczące zamówień publicznych i klauzul społecznych - 50
- Zagadnienia dotyczące ekonomii społecznej NGO m.in. działalności odpłatnej / gospodarczej - 56

Pyt. 4: Inne potrzeby organizacji: (wielokrotnego wyboru)

- udostępnienie pomieszczeń - 53
- udostępnienie adresu korespondencyjnego - 13
- wsparcie mentorskie - 49
- organizacja wizyt studyjnych - 48
- wsparcie nawiązania partnerstwa / sieciowanie organizacji lokalnych - 76

- wsparcie w pozyskaniu środków finansowych na działalność społeczną - 152
- wsparcie w pozyskaniu sprzętu / zasobów technicznych niezbędnych do działalności statutowej - 110
- wsparcie w pozyskaniu wolontariuszy technicznych lub ekspertów - 45

Pyt. 6: Czy byliby Państwo zainteresowani otrzymywaniem newsletter'a z najnowszymi informacjami i poradami dla NGO:

Tak - 163

Nie - 16

Być może w przyszłości - 53

Pyt. 14: Czy wiedzą państwo co to jest i czemu służy fundusz wkładów własnych

- 1) Tak - 110
- 2) Nie - 122

Pyt. 15: Jeśli Fundusz Wkładów Własnych pozwalałby na pokrycie wkładu własnego części budżetu projektu, który zobowiązana jest wyłożyć organizacja pozarządowa to byliby Państwo zainteresowani skorzystaniem z takiego wsparcia ze środków np. samorządu lokalnego *

Zdecydowanie NIE

- 1) 1 - 7
- 2) 2 - 4
- 3) 3 - 52
- 4) 4 - 50
- 5) 5 - 119

Zdecydowanie TAK

Opis oraz analiza kondycji pomorskiego 3 sektora w sytuacji Epidemii

COVID - 19

Kolejnym blokiem pytań, które PS COP skierowała do pomorskich NGO's były zagadnienia związane z trudnościami funkcjonowania w obliczu pandemii COVID-19.

W pierwszej kolejności zadaliśmy pytanie odnośnie problemów organizacji przed wybuchem pandemii.

Pytanie celowo zostało sformułowane jako otwarte aby nie narzucać konkretnych przykładów/ zagadnień a dać

otwartą przestrzeń każdej organizacji do wyrażenia swojej subiektywnej oceny. Duża część organizacji stwierdziła, że przed okresem pandemii nie miała realnych problemów związanych z działalnością organizacji (83 wyniki- 33,6% odpowiedzi). Za najważniejszy problem organizacje uznały brak środków w organizacji (29 wyników, 11,74 % odpowiedzi). Pozostałe odpowiedzi koncentrowały się wokół szerokiego wachlarza trudności organizacyjnych, kadrowo-zarządczych, prawno-księgowych, były jednak bardzo zindywidualizowane.

Następne pytania (pyt. 7-13) koncentrowały się wokół sytuacji po wybuchu pandemii. Na pytanie: „Jak pandemia wpłynęła na działalność państwa organizacji?” (pyt. 7) gdzie „1” oznaczało zamrożenie działalności organizacji a 5 „nieznaczne ograniczenie naszej działalności najwięcej wyników – 78 (33,6 %) – wybrało „3”, 63 (27,2 %) wyników wybrało „2”, po 31 (13,4 %) wyników zanotowano w „4” oraz „5” a 29 (12,5%) wyników wybrało „1”. Oznacza to, że **prawie 40% badanych pomorskich organizacji pozarządowych zamroziło lub bardzo znacząco ograniczyło swoją działalność**. Dla 1/3 wpływ był umiarkowany a dla jedynie niespełna 14 % organizacji pandemia nie miała większego znaczenia na prowadzone przez nich działania.

W pytaniu 8 odnieśliśmy się do różnych otrzymanych/ wykorzystanych form wsparcia organizacji w tym czasie. Można stwierdzić ponad wszelką wątpliwość, że większość (prawie 57% - 157 wyników na 276 wyników udzielonych odpowiedzi wielokrotnego wyboru) nie otrzymała /nie skorzystała z żadnego wsparcia w jakiegokolwiek formie.

Wśród organizacji, które wsparcie otrzymały (43 % badanych) najwięcej bo prawie co **4 pytana otrzymała wsparcie w postaci zwolnienia z obowiązku opłacenia nieopłaconych należności z tytułu składek na ZUS**.

Prawie 22% badanych organizacji skorzystało z wydłużenia terminu na złożenie zeznania CIT-8 i wpłaty podatku należnego a co 5 organizacja skorzystała z dofinansowania części kosztów wynagrodzeń pracowników. Nieco ponad 13% skorzystało ze wsparcia „Programu Wsparcia Doraźnego NIW dla NGO” a prawie 11% z niskooprocentowaną pożyczką na finansowanie podmiotu ekonomii społecznej.

W następnym (pyt. 9) pytaniu otwartym zapytaliśmy organizacje jakich form wsparcia zabrakło w okresie pandemii. Duża liczba (138 wyników – 59,9 %) odpowiedzi „nie dotyczy” lub „brak” sugerować może nieumiejętność określenia szczegółowej odpowiedzi na to pytanie. Gdy przyjrzymy się nieco dokładniej wszystkim udzielonym na to pytanie odpowiedziom i pogrupujemy je w pewne obszary możemy dokładniej prześledzić udzielone odpowiedzi. Zgodnie z udzielonymi odpowiedziami organizacjom w tym okresie zabrakło różnorodnego wsparcia finansowego (na działalność, na zakup środków, utrzymanie zatrudnienia, itd.), braki wystąpiły w obszarze kompetencji cyfrowo-komunikacyjnych, brakowało wsparcia merytorycznego w różnych obszarach i w różnych zakresach oraz ograniczony lub całkowity brak kontaktu z innymi ludźmi.

Jednoznacznie można również stwierdzić, że organizacje nie były przygotowane na nadejście sytuacji kryzysowej i zdecydowana większość z nich (ponad 78%) nie miała opracowanych procedur kryzysowych na wypadek takiej właśnie sytuacji. Jedynie 18% organizacji było przygotowanych na taką ewentualną sytuację i posiadało procedury zarządzania kryzysowego w swojej organizacji,

Organizacje odpowiedziały również na pytanie 11 o korzystanie ze źródeł finansowania działań w okresie pandemii (możliwość wielokrotnego wyboru). Zdecydowana większość (65,5%) korzystała ze składek

członkowskich oraz z już posiadanych dotacji (odpowiednio 129 wyników -33% i 127 wyników -32,5%). 36 wyników (9,2 %) wskazało „tarczę antykrzysową dla NGO” a kolejnych 26 wyników (6,6%) zanotowaliśmy w obszarze lokalnych zbiórek oraz pomocy przedsiębiorców. Pozostałe 47 wyników (jako odpowiedź otwarta – 12%) odnosiło się do różnorodnych źródeł i form.

Interesująco przedstawiają się również odpowiedzi na pytanie 12 odnoszące się do działań której organizacje podejmowały w czasie pandemii. **Aż 2/3 organizacji podjęło działania (odpowiedzi 2-6) na rzecz przeciwdziałania pandemii.** 96 wyników (na łączną liczbę 289), czyli co trzecia organizacja nie podjęło żadnych działań w tym okresie. 16 % organizacji (46 wyników) zajęło się szyciem maseczek lub innych materiałów ochrony osobistej. Prawie co 10-ta organizacja (28 wyników) zorganizowała lub koordynowała działania wolontariackie dla osób wymagających wsparcia.

Ostatnie pytanie dotyczyło kwestii oceny kondycji swojej organizacji w okresie pandemii, gdzie „1” oznaczało bycie na granicy decyzji o samolikwidacji a „5” nieustanne rozwijanie swojej działalności. 107 wyników „3” (46 % ogółu wyników) pozwala określić ocenę kondycji organizacji w obszarze tzw. „zawieszenia”. Pozytywnym natomiast objawem jest, że praktycznie co 3-cia organizacja (wyniki „4” i „5”) odpowiedziała, że kondycja jest/była w okresie względnego rozwoju. Jedynie 18% organizacji opisując swoją kondycję skłonna jest rozważyć decyzję o samolikwidacji.

Analizując powyższy blok odpowiedzi w zakresie sytuacji organizacji w okresie rozpoczęcia i trwania pandemii COVID-19 stwierdzić należy, że organizacje w 2/3 zaangażowały się w działania przeciwdziałające jej negatywnym skutkom, dopasowując działania do możliwości i posiadanych przez siebie zasobów pomimo gremialnego braku przygotowania do takiej sytuacji (m.in. posiadanie odpowiednich procedur kryzysowych) a także stosunkowo niewielkiego wsparcia jakie podmioty otrzymały w ramach wsparcia NGO ze środków/możliwości/narzędzi z budżetu państwa. **Organizacje wykazały się również dosyć sporą elastycznością i odpornością na trudności, pomimo, że aż 40% z nich musiało zatrzymać lub w znacznym stopniu ograniczyć działalność swojej organizacji.** Przypuszczać można, że odsetek ten mógłby być mniejszy gdyby uruchomione wsparcie (finansowe ale również merytoryczne) było w większym stopniu zaspokoić potrzeby pomorskiego 3 Sektora.

Należy jednak zwrócić uwagę na dosyć optymistyczne podejście organizacji w odniesieniu do przyszłości, skoro ponad 1/3 organizacji zadeklarowało rozwijanie swojej działalności a prawie połowa ocenia kondycję swojej organizacji w okresie pandemii jako w miarę neutralną, chociaż zapewne bez uruchomienia nowych narzędzi wsparcia odsetek ten trudny będzie do utrzymania w fazie realnego działania.

Szczegółowe zestawienie wszystkich odpowiedzi wraz z wynikami zestawione zostało poniżej:

Pyt. 5: Najczęstsze problemy z jakimi stykała się Państwa organizacja przed pandemią: (otwarte)

- 1) brak problemów – 83
- 2) brak środków: - 29
 - ogólnie - 11
 - na wkłady własne do projektów - 2
 - na działalność statutową – 3
 - na funkcjonowanie Fundacji – 1
 - na wynagrodzenie zarządu – 1
 - na działalność – 2
 - na prowadzenie księgowości – 1
 - na rozwój działalności – 2
 - na zakup nowego sprzętu, ubrań potrzebnych w niesieniu pomocy – 1
 - na zatrudnienie dodatkowych pracowników – 1
 - na szerszą niż dotąd działalność statutową – 1
 - by rozwinąć nasze programy, tak by były bezpłatne dla NGO – 1
 - na prowadzenie biura – 1
 - do pomysłów i zagadnień społecznych - 1
- 3) Brak akceptacji społecznej. To widać nawet w tej ankiecie, gdzie w zakresie działalności do wyboru nie ma odpowiedzi pasującej do naszej działalności - działania na rzecz praw człowieka.
- 4) brak aktywizacji społeczeństwa
- 5) brak chętnych do pracy społecznej
- 6) brak czasu
- 7) brak doświadczenia
- 8) Brak lokali - 5
 - ogólnie – 3
 - do działalności statutowej - 1
 - na rozszerzenie działalności - 1
- 9) brak ludzi
- 10) brak możliwości pozyskania grantów (np. zapis w regulaminie o wymaganej ilości lat pracy fundacji)
- 11) Brak miejsca spotkań.
- 12) Brak możliwości i dostępności korzystania z obiektów sportowych
- 13) Brak możliwości prowadzenia działalności statutowej
- 14) brak możliwości realizacji działań wymagających spotkania się ludzi
- 15) brak możliwości realizacji projektów z beneficjentami (organizacje, uczniowie itp.)
- 16) Brak możliwości spotkań z Czytelnikami

- 17) brak płynności finansowej
- 18) rotacyjność pracownicza - uzależnienie zatrudnienia pracowników od źródeł finansowania działań, potrzeba przyuczenia/ przeszkolenia nowej kadry,
- 19) brak pomieszczenia na biuro
- 20) Brak pomieszczeń i harcówek dla drużyn
- 21) Brak pomieszczeń/świetlicy/domu kultury
- 22) brak przychodów, niemożność opłacenia podstawowych zobowiązań, jak prąd itp.
- 23) Brak siedziby
- 24) Brak specjalistów od rachunkowości organizacji pozarządowych, niemożność konsultacji w tym zakresie
- 25) Brak sponsorów - 2
- 26) Brak sprzętu biurowego, multimedialnego
- 27) brak strategii rozwoju sektora obywatelskiego (m.in. brak zadań powierzonych, wieloletnich, promes, funduszy mobilnych)
- 28) Problemy we współpracy z administracją publiczną.
- 29) brak trenerów - 2
- 30) Brak wiedzy na temat pełnego wykorzystania potencjału członków koła
- 31) brak wolontariuszy – 4
- 32) brak ludzi czynu
- 33) Brak wsparcia finansowego samorządów w działalności statutowej Towarzystwa.
- 34) Brak współpracy z samorządem
- 35) Brak wykwalifikowanej kadry
- 36) Brak zaangażowania członków (stopniowe ich wykruszenie się z organizacji), jak i stopniowy brak zainteresowania działaniami ze strony ludzi.
- 37) Brak zaangażowania członków stowarzyszenia na poziomie wystarczającym dla realizacji celów statutowych i rozwojowych.
- 38) Brak zaangażowanie NGO, którym chcieliśmy pomagać
- 39) brak zaplecza organizacyjnego
- 40) Brak zrozumienia naszych potrzeb przez Miasto
- 41) Brak źródeł pozyskiwania środków na tzw wkład własny
- 42) braki kadrowe
- 43) brak możliwości ekonomicznych w ramach finansowania zatrudnienia
- 44) Civic
- 45) Dotarcie z ofertą do szerszego grona odbiorców na terenie miasta i powiatu.
- 46) formalne
- 47) groźba utraty płynności finansowej

- 48) Konieczność pozyskiwania środków na realizację zadań statutowych
- 49) kontakt na żywo
- 50) Kontakty z innymi organizacjami, organizowanie współpracy
- 51) krótki czas realizacji projektu
- 52) księgowość i prawo
- 53) Mała aktywność lokalnej społeczności
- 54) Mała ilość czasu związana z zawodową pracą członków organizacji
- 55) Małe zainteresowanie naszymi przedsięwzięciami i brak nowych członków
- 56) Mało wolontariuszy - 2
- 57) ograniczenia liczby uczestników na świetlicy
- 58) niedostateczne zasoby kadrowe
- 59) Niedostateczne zasoby kadrowe względem podejmowanych w stowarzyszeniu projektów/zadań.
- 60) Niemożność realizowania projektu międzynarodowego
- 61) Niepewność co do przyszłości finansowej organizacji
- 62) Niewystarczające środki na działania społeczne, niewystarczające umiejętności w pozyskiwaniu środków
- 63) Niewystarczające środki na rozwój
- 64) Niewystarczające wsparcie finansowe JST
- 65) Niska współpraca z NGO o podobnym profilu
- 66) niska świadomość społeczna, że cech kształci zawodowo
- 67) Niskie środki finansowe na bieżące utrzymanie działalności stowarzyszenia (np. naprawy sprzętu) oraz na sprzętowe zakupy inwestycyjne
- 68) Niskie zainteresowanie działaniem w organizacji ze strony osób młodych.
- 69) Obsługa (administracyjna) projektów unijnych przy ograniczonych zasobach (braki w zespole specjalisty/ów z tego obszaru).
- 70) Ograniczony kontakt, wydatki na zabezpieczenia
- 71) Opóźnienia w weryfikacji wniosków
- 72) Organizacja pracy pracowników/wolontariuszy
- 73) Organizacja rachunkowo-księgowa i formalno-prawna.
- 74) Organizowanie różnorodnych aktywności Sopockiego Klubu Morsów
- 75) Potrzeby sprzętowe do prowadzenia działalności statutowej
- 76) Braki merytoryczne w niektórych obszarach działalności (np. działalność odpłatna).
- 77) Potrzeby szkoleniowe - szkolenia specjalistyczne dla kadry.
- 78) pozyskanie środków finansowych – 3
- 79) pozyskanie środków finansowych na działalność społeczną – 2

- 80) pozyskanie środków finansowych na działalność statutową - 4
- 81) pozyskiwanie dotacji/grantów - 3
- 82) pozyskiwanie nowych członków, umiejętności pracy w zespole, budowanie zespołu
- 83) pozyskiwanie środków finansowych na cele administracyjne (księgowość, pomoc informatyczna), wynagrodzenia, zakup sprzętu niezbędnego do funkcjonowania biura fundacji (komputerów, drukarki, materiałów biurowych)
- 84) Pozyskiwanie środków na realizację, udział w planowaniu budżetów dla NGO podmiotów publicznych, prawidłowe formułowanie wniosków
- 85) Problemy administracyjne, współpraca z rządem
- 86) Problemy organizacyjne
- 87) obsługa księgowo finansowa
- 88) problemy z pozyskiwaniem środków finansowych na działalność organizacji
- 89) Problemy z zatrudnieniem stałej kadry.
- 90) promocja wydarzeń realizowanych przez stowarzyszenie - docieranie ciągle do tej samej grupy odbiorców, małe zainteresowanie mieszkańców (lub nie dotarcie do nich z informacją) na temat realizowanych działań
- 91) Propagowanie mediacji wśród mieszkańców Słupska i powiatu
- 92) Przeciążenie społecznie działającego zarządu
- 93) Przerost formy nad treścią w COP Pomorskie.
- 94) przygotowywanie dokumentacji aplikacyjnej
- 95) rachunkowo-księgowe
- 96) Realizacja projektów i planowanych rezultatów
- 97) Różnice kursowe projektów europejskich
- 98) skąd brać pieniądze
- 99) słaba działalność promocyjna
- 100) sprawy księgowości i inne formalności związane z dużą ilością dokumentów potrzebnych do wypełnienia wniosków
- 101) Stowarzyszenie zostało założone w czasie pandemii – 3
- 102) umieralność członków i brak osób merytorycznie rozumiejących działanie związku
- 103) Uzyskaniem funduszy na zorganizowanie własnego miejsca, lokalu do naszych spotkań, naszej działalności
- 104) problemy kadrowe.
- 105) wyciągnięcie ludzi z domów. Ciężko zachęcać ludzi do zrobienia czegoś dla siebie.
- 106) wykwalifikowany personel
- 107) pozyskiwanie środków na działalność
- 108) merytoryczna współpraca z samorządem

- 109) wzrost cen środków dla pracowników
- 110) "Za dużą ilość obowiązków na nielicznej najbardziej zaangażowanej grupie osób aktywnych w stowarzyszeniu. Brak dywersyfikacji zadań.
- 111) Stabilność finansowa organizacji."
- 112) Zagadnienia formalności prawne
- 113) Zagadnienia z pozyskiwaniem funduszy na działalność Fundacji, potrzebnych szczególnie na budowę i wyposażenie ośrodka dla osób niepełnosprawnych intelektualnie
- 114) Zakaz działalności teatrów.
- 115) Zasoby czasowo-kadrowe
- 116) Zasób osobowy
- 117) Zawsze w związku z pozyskiwaniem środków na działania stowarzyszenia.
- 118) Zbyt niski poziom dotacji do realizacji zadań - 2
- 119) Zmienność prawa
- 120) związane z zarządzaniem
- 121) brak strategii

Pyt. 7: Jak pandemia wpłynęła na działalność państwa organizacji?:

zamroziła naszą działalność

- 1) 1 - 29
- 2) 2 - 63
- 3) 3 - 78
- 4) 4 - 31
- 5) 5 - 31

nieznacznie ograniczyła naszą działalność

Pyt. 8: Z jakiej formy wsparcia korzystali Państwo w ramach "tarczy antykryzysowej" dla NGO:

(wielokrotnego wyboru)

- 1) Nie korzystałem/am z żadnej formy wsparcia - 157
- 2) Program Wsparcia Doraźnego NIW dla NGO w zakresie przeciwdziałania skutkom COVID-19 - 16
- 3) Dofinansowanie części kosztów wynagrodzeń pracowników - 23
- 4) Większe dofinansowanie do wynagrodzenia pracownika niepełnosprawnego - 2
- 5) Niskooprocentowana pożyczka na finansowanie podmiotu ekonomii społecznej - 13
- 6) Zwolnienie z obowiązku opłacenia nieopłaconych należności z tytułu składek na ZUS - 29
- 7) Odroczenie lub bez kosztowe rozłożenie na raty należności dla ZUS - 6
- 8) Wydłużenie terminu na złożenie zeznania CIT-8 i wpłaty podatku należnego - 26
- 9) Czasowe zwolnienie z abonamentu oraz opłat audiowizualnych - 4

Pyt. 9: Jakich formy wsparcia zabrakło w Państwa działalności społecznej w okresie pandemii: (otwarte)

- 1) Brak/nie dotyczy - 138
- 2) Szkoleń merytorycznych z zakresu pozyskiwania środków finansowych
- 3) Wsparcia dla działalności gospodarczej w formie zakupu usług.
- 4) Nieoprocentowana pożyczka lub dofinansowanie wkładów własnych do realizowanych projektów, w których w związku z pandemią nie mamy możliwości działalności odpłatnej
- 5) Bezpłatnej pożyczki/dotacji z UM na pokrycie kosztów związanych z niemożnością organizacji planowanych projektów.
- 6) Brak informacji jak radzić sobie z animacją społeczną/wolontariatem, na konkretnym przykładzie naszej metropolii.
- 7) brak możliwości kontaktów i spotkań w realu - 4
- 8) dla fundacji, które zarejestrowały działalność w trakcie pandemii
- 9) dofinansowania do obsługi księgowej
- 10) Dofinansowanie części kosztów wynagrodzeń pracowników - 2
- 11) niskoprocentowa pożyczka na finansowanie PES
- 12) Dofinansowanie kosztów zatrudnienia pracowników i form możliwości realizacji umów grantowych w inny sposób
- 13) doprowadzenie do podpisania umów na zadania, które były zgłoszone do realizacji
- 14) doradztwa w zakresie planowania działalności zw. z organizacją zajęć sportowych
- 15) finanse na środki dezynfekcyjne, alternatywne acz skuteczna komunikacja z podopiecznymi fundacji
- 16) Finansowanie sprzętu ochronnego na potrzeby działań OSP związanych z Covid-19
- 17) Finansowego - 5
- 18) Finansowego na realizację zadania publicznego.
- 19) form wsparcia finansowego na działalność bieżącą
- 20) Informacji
- 21) informacji jak mamy prowadzić swoją działalność w aktualnych warunkach jakie mamy.
- 22) Jasnych kryteriów i platform gdzie można kompleksowo uzyskać info o wszystkich formach wsparcia.
Nie rozbitych na MKiDN, ZUS, Itp
- 23) JST nie odpowiedziało, jakie są rozwiązania w czasie pandemii
- 24) każdej
- 25) Klub uzyskiwał ze strony Miasta pełną, bieżącą informację o podejmowanych decyzjach w sprawie pandemii
- 26) Możliwość zabezpieczenia potrzeb migrantów bez kontaktu fizycznego: dostosowanie językowe komunikatorów, przekazów, informacji itp.
- 27) Nasza działalność jest wolontariacka, odczuliśmy to, ponieważ nie mogliśmy organizować szkoleń dla dzieci i dorosłych. Musieliśmy środki finansowe przesunąć na nasze zabezpieczenie antycovidowe

- 28) Nie brakowało nam żadnych. Wiele przydatnych rozwiązań zostało wprowadzonych na poziomie lokalnym dzięki czemu mogliśmy elastycznie realizować nasze zadania.
- 29) Nie było braków - udało się zrealizować wszystkie założone projekty dostosowując je do warunków epidemii, głównie stosując formułę online.
- 30) nie mieliśmy oczekiwań w tym zakresie
- 31) Nie mogłam skorzystać z tarczy antykryzysowej, bo założyłam fundację w 2020 roku i nie miałam dochodów w roku poprzednim (logiczne)
- 32) Nie można było korzystać z żadnych środków finansowych, ograniczona działalność
- 33) Nie posiadamy przeszkolonych członków w zakresie on - line. Mamy spotkania on - line i wiedzę, że nie potrafią z tych narzędzi komunikacji korzystać. Sami temu zaprzeczają.
- 34) Nie rozumiem pytania.
- 35) Nie zabrakło. Przekształciliśmy swoją działalność na czas pandemii.
- 36) niemożność realizacji projektów, uczestnictwa w targach turystycznych, imprezach turystycznych
- 37) Nierówne traktowanie pracowników, którzy byli zatrudnieni przed 01 marca 2020 r. Niemożliwość dofinansowania zleceńbiorców.
- 38) Obniżka czynszu za dzierżawę jezior
- 39) ograniczenia przychodów 2019 do 100 000 zł. bez uwzględnienia kosztów.
- 40) opóźnione działania z zewnątrz, pomoc oferowana była już po zakończeniu działań społecznych prowadzonych przez naszą organizację
- 41) Organizacja cyklicznych imprez edukacyjnych i z zakresu profilaktyki zdrowia
- 42) Otrzymaliśmy wsparcie z UP
- 43) Otrzymane formy wsparcia wraz z samodzielnym szukaniem wsparcia (np. crowdfunding) pozwoliły na przetrwanie trudnego okresu pandemii i utrzymanie działalności stowarzyszenia.
- 44) Pandemia zatrzymała możliwość działania , kontaktowani i pracowania z ludźmi bezpośrednio
- 45) Pandemia znacznie ograniczyła możliwość udzielania się społecznie
- 46) PFR tarcza - zwrot w stosunku zmniejszenia dochodów
- 47) pomoc informacyjna, prawna, niskie wsparcie finansowe
- 48) pożyczki z Urzędów pracy
- 49) Program Wsparcia Doraźnego i Niskooprocentowana pożyczka
- 50) Programów lokalnych JST
- 51) przejrzystej informacji
- 52) rzeczowej informacji o pomocy
- 53) Rzetelnej informacji, w sytuacji wprowadzania kolejnych obostrzeń, często z niemalże natychmiastowym skutkiem, które dezorganizowały realizowany projekt, utrudniały planowanie.
- 54) Spotkania i wycieczki integrujące naszych podopiecznych

- 55) Spotkań z osobami które pomogłyby nam w realizacji podjętych zobowiązań.
- 56) sprzętu technicznego do wprowadzenia pracy zdalnej z uczniami
- 57) Staramy się funkcjonować normalnie.
- 58) Szkoleń - 4
- 59) wsparcia merytorycznego
- 60) środki finansowe
- 61) Środków dezynfekujących
- 62) Trudno powiedzieć - 4
- 63) udostępnienia przestrzeni do zajęć
- 64) uproszczenia i odchudzenia obowiązków administracyjnych i sprawozdawczych
- 65) Utrudniony kontakt z niektórymi samorządami i innymi organizacjami
- 66) W tej organizacji chyba realnych możliwości jak "obejść" przepisy, czyli kulturalnie i ładnie wyznaczyć luki we wprowadzanych przepisach (głównie jeśli chodzi o spotkania masowe).
- 67) W zasadzie całe szczęście nie potrzebowaliśmy większego wsparcia.
- 68) Wskazania sposobów/możliwości kontynuowania naszej działalności zgodnie z wymogami epidemiologicznymi
- 69) wsparcia finansowego na działalność wspierającą dzieci niepełnosprawne od naszych stałych darczyńców w związku z Covid 19
- 70) wsparcia merytorycznego w zakresie wykorzystania elektronicznych środków komunikacji
- 71) wsparcia w kontynuacji zajęć sportowych
- 72) wsparcie na utrzymanie miejsc pracy
- 73) wsparcie techniczne (praca zdalna) , możliwość pozyskania nowych funduszy na realizację nowych projektów w odpowiedzi na nowe potrzeby naszych beneficjentów
- 74) zabezpieczenie odpowiednie sprzętu, aby wykonywać pracę zdalnie, brak umiejętności pracowników w posługiwaniu się narzędziami zdalnej komunikacji,
- 75) zainteresowania władz
- 76) Zdrowego rozsądku rządu. Wystarczyłoby nie zamykać teatrów i tak drastycznie nie redukować liczby osób na widowni
- 77) zła współpraca z Urzędem
- 78) Zweryfikowanie założeń projektowych i ich zmiana.
- 79) Zwolnienia z części kosztów stały/dodatkowego wsparcia na pokrycie tych kosztów tj. media, ryczałtowa opłata za lokal
- 80) zwolnienie z opłacania składek na dłuższy okres

Pyt. 10: Czy mieliście Państwo opracowane procedury zarządzania kryzysowego w swojej organizacji:

- 1) Tak - 42
- 2) Nie - 182
- 3) Inne: - 8
 - mieliśmy opracowane wewnętrzne zalecenia/wytyczne – 1
 - pewna umowa, ustalenia z zespołem, ale nie procedury - 1
 - Początkowo nie. Teraz tak w 2 fali – 1
 - procedury zostały ustalone przez zarząd ale jedynie w formie ustnej bez opracowania ich w formie pisemnej – 1
 - w niektórych placówkach prowadzonych przez naszą organizację – 1
 - wiosną nie, teraz opracowujemy – 1
 - wprowadzaliśmy na bieżąco zasady funkcjonowania organizacji - obserwując odgórne nakazy; - 1
 - Zebrania w trybie zdalnym itp. – 1

Pyt. 11: Z jakich źródeł finansowania mogliście Państwo korzystać w czasie pandemii: (wielokrotnego wyboru)

- 1) Z dotychczasowych dotacji - 127
- 2) Ze składek członkowskich - 129
- 3) Ze zbiorów wśród lokalnej społeczności - 26
- 4) Z pomocy lokalnych przedsiębiorców - 26
- 5) Ze wsparcia zaproponowanego w ramach "tarczy antykryzysowej dla NGO" - 36
- 6) Inne: - 47
 - darowizna własna - 2
 - Darowizny - 2
 - działalności gospodarczej - 5
 - gmina
 - nie dotyczy
 - Nie korzystaliśmy - 4
 - nie posiadamy jeszcze żadnych środków
 - Odpłatna działalność pożytku publicznego online
 - Organizacja i realizacja imprez, festiwali.
 - pozyskałyśmy dwa granty z Urzędu Miasta Gdańsk oraz zrealizowałyśmy projekt z Akumulatora Społecznego, natomiast nie miałyśmy żadnego wsparcia z tarczy antykryzysowej dla NGO, bo nie objęły nas one pomocą
 - projekty

- rezygnacja z działalności - 2
- wsparcie od przedsiębiorców
- Pomoc socjalna dla artystów
- z działalności statutowej
- z prywatnych źródeł (innych organizacji), szczególnie w zakresie inicjatyw na rzecz walki z epidemią
- Zbiórka Publiczna wśród gości
- z dotacji rządowej na prowadzenie placówki
- z działalności odpłatnej - 2
- z prowadzonej działalności przewozowej
- z 1 % - 2
- pożyczki
- z opłaty klientów za mediacje cywilne
- z zawartych umów
- z żadnych
- działalność - wypożyczanie rowerów w wakacje
- Dzięki tarczy nie zapłaciliśmy składek zus za 3 miesiące
- grant
- opłat za kształcenie
- z celowych konkursów antycovidowych (Batory, FED)
- Z oszczędności
- wsparcie rodzin podopiecznych fundacji
- z dotacji ROPS
- żadnych - brak jakichkolwiek środków

Pyt. 12: Jakie działania prowadziła Państwa organizacja w okresie pandemii: (wielokrotnego wyboru)

- 1) Nie podjęliśmy żadnych działań - 96
- 2) Organizacja i koordynacja wolontariatu wspomagających osoby poszukujące pomocy - 28
- 3) Szycie maseczek lub innych materiałów ochrony osobistej - 46
- 4) Organizacja zbiórki środków dla różnych instytucji zaangażowanych w ograniczanie pandemii - 14
- 5) Zbiórka sprzętu do nauki online dla szkół i uczniów - 9
- 6) Inne: - 96
 - Bardzo ograniczoną działalność w pracy z dziećmi i rodzinami
 - Bardzo ograniczone działania w zakresie realizacji działań statutowych
 - Doradztwo w zakresie Tarczy Antykryzysowej
 - Wspieranie PES w zakresie wsparcia pomostowego (działanie projektowe - rozszerzenie oferty- sytuacja nadzwyczajna)

- Dystrybucja maseczek dla mieszkańców naszej gminy
- Dystrybucja paczek żywnościowych dla dzieci
- Działalność statutową wznowiliśmy, gdy zniesiono obostrzenia w tym względzie
- Działalność gospodarcza - 2
- Działalność odpłatna związana z turystyką
- Działania w ramach grantu z UM
- Działania w ramach projektów (dofinansowań), które napisaliśmy
- Koncerty plenerowe
- Konsultacje i warsztaty psychologiczne
- Nie dotyczy
- Nic z powyższych, normalna dotychczasowa działalność
- Nie korzystaliśmy
- Ograniczone realizowanie treningów
- Odbiór chryzantem od przedsiębiorców
- Ograniczona działalność statutowa
- Ograniczona realizacja działań w formie on-line
- Dostarczanie pomocy żywnościowej i środków czystości do potrzebujących oraz organizacja lokalnego konkursu grantowego i dofinansowanie inicjatyw przeciwdziałających rozprzestrzenianiu się epidemii
- Zaopatrywanie sopockich ngo's w pozyskane maseczki, przyłbice, płyny do dezynfekcji
- Pakowanie i drukowanie przyłbic
- Rozwożenie paczek żywnościowych
- Korepetycje dla dzieci
- Zakupy dla seniorów
- Dostarczanie potrzebnych rzeczy do szpitali,
- Uruchomiliśmy telefon życzliwości - wsparcie psychologiczno-pedagogiczne oraz informacyjne w związku z zagrożeniem zakażenia Covid 19
- Warsztaty psychologiczno-pedagogiczne, wspierające i wyjaśniające sposoby zachowania się w pandemii
- Organizacja rajdów rowerowych
- Organizacja zbiórki dla osób z niepełnosprawnością
- Byliśmy darczyńcami 1500 maseczek chirurgicznych dla ZOZ Lębork Przeznaczając swoją nagrodę specjalną z Pomorskie w Unii Europejskiej Gali Bursztynowego Miecznika
- Klub prowadził działalność w znacznie ograniczonym zakresie
- Organizowaliśmy zamierzone rzeczy, dostosowując się do obostrzeń.
- Pomoc członkom stowarzyszenia

- Pomoc w sieciowaniu organizacji i działań oddolnych
- Praca teatru w witrynie online
- Pracowaliśmy (prawie) jak przed pandemią
- Projektowe
- Prowadziliśmy mediacje na zlecenie sądów
- Prowadziliśmy zajęcia dla dzieci, by nie przerywać rehabilitacji
- Prowadziliśmy zaplanowane działania w miarę swoich możliwości.
- Prowadziliśmy indywidualne terapie dla młodzieży borykającej się z lekiem
- Prowadzimy warsztaty dla młodzieży, również dla osób doświadczających chorób psychicznych, - staramy się zapobiegać izolacji społecznej, na którą młodzież w trakcie pandemii jest jeszcze bardziej narażona niż dotychczas
- Realizacja celów statutowych
- Realizacja projektów
- Realizacja projektów edukacyjnych
- Realizacja projektów z dofinansowaniem. Jeden przeniesiony został do internetu, dwa toczyły się z przesunięciem terminu, jeden zaczął się przed pandemią a zakończył online.
- Realizacja projektu "Ptasi raj"
- Realizacja projektu Świetlica integracyjna MAM pomoc - II edycja
- Realizacja zawartych umów
- Realizowaliśmy nasze działania statutowe - nie podejmowaliśmy specjalnych działań związanych z przeciwdziałaniem pandemii
- Realizowaliśmy projekt, który był odkładany przez kilka miesięcy z powodu pandemii.
- Realizujemy zadania publiczne Akcja "Wzmacnianie"
- Rozprowadzaniem maseczek dla naszych podopiecznych
- Spotkania fitnessowe i spotkania tematyczne
- Standardowe działania związane z realizacją projektów
- Staraliśmy się kontynuować adaptację pomieszczeń na teatr
- Nawiązaliśmy współpracę z innymi organizacjami i teatrami w kraju
- Staraliśmy się przeprowadzać konkretne działania z dotychczasowej działalności, ale w okrojonym kształcie.
- Statutowe
- Szkolenia
- Dystrybucja maseczek
- Wolontariat w szpitalu

- Wsparcie w niezbędne urządzenie i wyposażenie w środki ochrony indywidualnej. (rękawiczki, płyny dezynfekcji, pracownicę wysoko ciśnieniowa)
- Realizacja grantu
- Szkolenia dla rodziców osób z niepełnosprawnościami
- Wykłady, konkursy, warsztaty online
- Wykonywałyśmy zadania dot .naszych projektów.
- Zajęcia edukacyjne w małych grupach
- Te same co przed pandemią, niektóre w innej formie
- Tradycyjne
- Treningi online, zaopiekowanie się zawodnikami.
- Udostępnienie obiektu dla osób przebywających na kwarantannie
- Warsztaty psychologiczne
- Wsparcie specjalistyczne
- Prowadzenie klubu mam
- Wsparcie w aktywnościach rodzica z dzieckiem itp
- Warsztaty wspierające
- Wsparcie osób z niepełnosprawnością w ramach prowadzonego WTZ
- Wspieranie inicjatyw kulturalnych oraz sos dla kultury.
- Wspomaganie lokalnych szkół – 2
- Wspomaganie lokalnych wytwórców i producentów ekologicznej żywności
- Wypożyczalnia rowerów
- Zajęcia gimnastyczne, rehabilitacyjne on-line dla niepełnosprawnych intelektualnie
- Zajmowaliśmy się bieżącą działalnością
- Zbiórka materiałów ochronny osobistej dla pacjentów po transplantacji
- Zbiórka nakrętek na projekt
- Rzecznictwo (informacja, udział w ciałach eksperckich, Porozumienie dla Kultury - zebranie i realizacja postulatów środowiskowych, lobbying)
- Wsparcie psychiczne dla dzieci i rodzin (konsultacje psychologiczne, pedagogiczne, coaching rodzicielski)
- Organizacja warsztatów dot. bezpieczeństwa dzieci w sieci
- Zbiórka żywności
- Zgodnie z projektami, które prowadzimy

Pyt. 13: Jak oceniają Państwo kondycję swojej organizacji w okresie pandemii:

jesteśmy na granicy decyzji o samolikwidacji

- 1) 1 - 14
- 2) 2 - 28
- 3) 3 - 107
- 4) 4 - 55
- 5) 5 - 28

nieustanie rozwijamy działalność

Działania podejmowane przez PS COP na rzecz wzmocnienia pomorskiego 3 sektora w okresie Pandemii COVID -19

Pomorska Sieć Centrów Organizacji Pozarządowych, realizując swój statutowy obowiązek, działając na rzecz rozwoju i wzmocnienia pomorskiego Sektora Obywatelskiego, uruchomiła na szeroką skalę proces wsparcia organizacji w jednym z najtrudniejszych momentów, z jakimi przyszło się im mierzyć w ciągu ostatnich 30 lat od rozpoczęcia procesów transformacji. Brak podstawowej wiedzy w obszarze zagrożeń epidemicznych, brak koordynacji informacji (w tym wiarygodnych źródeł informacji), niezwykle skomplikowane i zmieniające się z dnia na dzień regulacje prawne a także brak przygotowania na taką sytuację były podstawowymi trudnościami z jakimi należało się zmierzyć w pierwszym okresie pandemii.

Ograniczone badania, nieujednoliczone i realizowane ad hoc, prowadzone w różnej formie i w różnych zakresach, ale dające pierwszy obraz sytuacji przeprowadzone zostały już w marcu 2020 przez poszczególne ośrodki Pomorskiej Sieci COP – przede wszystkim w zakresach najważniejszych potrzeb „bieżących” w zaistniałej sytuacji lockdownu kraju a także powszechnej dezinformacji i trudności komunikacyjno-decyzyjnych. Z racji znalezienia się w sytuacji kryzysowej Pomorska Sieć COP podjęła działania mające na celu wsparcie pomorskiego 3 Sektora i wyjścia naprzeciw nieznanym wówczas – a co za tym idzie niewyznaczonym jasno - drogom wyjścia z sytuacji kryzysowych. Uruchomiliśmy na portalu społecznościowym facebook (jako jedyni w kraju) grupę „Pakiety Wsparcia dla pomorskich NGO”, gdzie na bieżąco informowaliśmy o możliwościach wsparcia dla pomorskiego 3 Sektora, aktualnym stanie prawnym przepisów, pokazywaliśmy przykłady możliwego zaangażowania się sektora obywatelskiego we wspólną walkę z pandemią a także zachęcaliśmy do współpracy i wspierania się nawzajem. Do profilu dołączyły 433 osoby (głównie z pomorskich NGO). Informacje były również rozpowszechniane za pomocą istniejących już kanałów komunikacji takich jak newslettery, mailing, strony internetowe oraz profile społecznościowe czy bezpośrednio telefonicznie.

Wystosowaliśmy pisma do wszystkich samorządów na terenie województwa pomorskiego prosząc o zainteresowanie się tematem lokalnych NGO i wsparcia ich w możliwie różnorodnej (w zależności od lokalnych potrzeb) formie. Zaproponowaliśmy również pewien zestaw narzędzi mogący pomóc 3 Sektorowi, pod zbiorczą nazwą „Pakiet Wsparcia”². Dzięki tym działaniom udało się uruchomić kilkanaście lokalnych pakietów wspierających NGO’s na terenie naszego województwa, które niewątpliwie w pewnych obszarach pomogły lokalnym NGO. Pomagaliśmy również konsultować niektóre z propozycji programów z innych województw (w tym zachodnio-pomorskie, małopolskie, podlaskie oraz mazowieckie), jeżeli była taka potrzeba.

Stosowne pisma zostały wysłane również do wszystkich członków Zarządu Województwa Pomorskiego z prośbą o przygotowanie i wdrożenie „Pakietu Wsparcia” z poziomu województwa. Monitorowaliśmy również zapowiedzi rządu w kwestii uruchomienia specjalnego programu wspierającego NGO o roboczej jeszcze wtedy nazwie „COVID-19”.

Ponadto wystosowaliśmy prośbę do Zarządu Województwa Pomorskiego, aby środki (220 tysięcy złotych) zarezerwowane w programie współpracy w roku 2020 na „działalność na rzecz organizacji pozarządowych oraz podmiotów wymienionych w art. 3 ust. 3 ustawy” służące systemowemu wspieraniu rozwoju sektora pozarządowego w naszym województwie przeznaczyć w tym roku w trybie wyjątkowym na pomoc organizacjom, które znalazły się w najtrudniejszej sytuacji w formule małych grantów, na co Zarząd wyraził zgodę i takie wsparcie zostało przekazane (ponad 260 tysięcy złotych). Zadeklarowaliśmy również pomoc w rozpowszechnianiu informacji w tym zakresie. Warto zauważyć, że podczas prezentowania podczas Ogólnopolskiego Konwentu Wojewódzkich Rad Działalności Pożytku Publicznego ogółu działań wspierających w województwie pomorskim, przedstawiciele wszystkich wojewódzkich Rad Pożytku Publicznego w kraju stwierdzili, że to najprawdopodobniej pierwszy taki „solidarnościowy w 3 Sektorze” przypadek w kraju. Dla PS COP było to działanie oczywiste, w poczuciu odpowiedzialności za pomorski 3 Sektor i jego przyszłość.

Po uruchomieniu zarówno „Pomorskiego Pakietu Wsparcia” jak i rządowego programu „COVID-19” rozesłaliśmy informacje o możliwości skorzystania z takich rozwiązań (m.in. informacja na stronie ROPS dotycząca wsparcia małymi grantami do 10 tys. osiągnęła jeden z największych w historii strony rekordów odsłon i to w ciągu zaledwie 3 dni włączając w to weekend).

Apelowaliśmy do organizacji o włączenie się w pomoc w walce z COVID 19 m.in. poprzez wsparcie grup najbardziej potrzebujących, takich jak seniorzy czy osoby chore lub samotne. W kilku ośrodkach PS COP uruchomione zostały „społeczne centra kryzysowe” gdzie odbywała się m.in. praca wolontariacka w obszarze szycia maseczek i fartuchów, przywożone były produkty spożywcze oraz dezynfekcyjne dystrybuowane następnie według potrzeb.

² „Pakiety Wsparcia” to zestawy możliwości prawno-organizacyjnych, którymi samorządy dysponowały na podstawie ówczesnych a także uchwalonych COVIDowo przepisów prawnych, takich jak np. zwolnienia z części opłat lokalnych czy możliwości zmiany zakresu realizowanych zadań zleconych. Pełna propozycja „Pakietu Wsparcia” znajduje się na profilu facebook „Pakiety Wsparcia dla Pomorskich NGO”

Uruchomiliśmy możliwość bezpłatnego skorzystania przez NGO (ale nie tylko, również np. Europejskie Centrum Społeczne, Centrum Wsparcia Imigrantów i Imigrantek, Sieć Wspierania Organizacji Pozarządowych SPLOT czy pomorskie OWESy z tego skorzystały) z narzędzia do video-komunikacji i prowadzenia spotkań, webinarów czy też szkoleń w formule on-line.

Do tego działania oddelegowanych w PS COP zostało 4 doradców IT, którzy swoimi działaniami wsparli (w okresie marzec-listopad) ponad 40-ci różnych podmiotów w ponad 250 spotkaniach/szkoleniach/webinariach. Pomorska Sieć COP w grudniu 2019 zakupiła (ze środków pozyskanych ze źródeł zewnętrznych) a w okresie styczeń/luty wdrożyła w 17 swoich ośrodkach narzędzia do video spotkań a także zakupiła specjalne oprogramowanie do tego celu, które w okresie pandemii okazało się niezwykle przydatne. W późniejszym okresie służyliśmy także wsparciem w tym zakresie podczas organizacji spotkań 2 departamentów Urzędu Marszałkowskiego Województwa Pomorskiego, naszego samorządowego partnera.

Ponadto wszystkie ośrodki PS COP w okresie marzec-listopad 2020 udzieliły wsparcia doradczego (w różnych obszarach – począwszy od formalno-prawnego, przez księgowe, projektowe, uzyskania wsparcia w ramach „tarcz antykryzysowych” oraz w relacjach z lokalnymi samorządami w zakresie zadań zleconych) w liczbie ponad 600 h doradczych (w tym 190 h dzięki zleceniu UMWP dla PS COP; pozostałe z innych źródeł) dla ponad 100 NGO na obszarze wszystkich powiatów naszego województwa.

Przeprowadziliśmy 15 szkoleń w wersji on-line, głównie z zakresu możliwości mobilnego komunikowania się i nowoczesnych technologii, ale także kwestii związanych z trudnościami psychicznymi wypalenia zawodowego czy animacji lokalnej.

Zorganizowaliśmy we współpracy z Pomorską Radą Organizacji Pozarządowych konsultacje on-line projektu Strategii Rozwoju Województwa Pomorskiego 2030, które w związku z pandemią prowadzone były w trybie zdalnym.

W dniach 22.10 – 10.11.2020 r. przeprowadziliśmy mini- badanie potrzeb i trudności w okresie COVID-19 pomorskich NGO celem lepszego zaplanowania działań wspierających na rok 2021.

ANEKS 1. Graficzne przedstawienie formularza ankiety



Projekt "Pomorze(MY) - rozwój i wsparcie pomorskiego 3 Sektora poprzez wzmocnienie federacji Pomorska Sieć COP" został dofinansowany ze środków Narodowego Instytutu Wolności – Centrum Rozwoju Społeczeństwa Obywatelskiego w ramach Programu Rozwoju Organizacji Obywatelskich – priorytet 1A oraz ze środków Samorządu Województwa Pomorskiego.

POMORSKIE POTRZEBY ORGANIZACJI OBYWATELSKICH/POZARZĄDOWYCH.

Szanowni Liderzy, Szanowne Liderki Pomorskich Organizacji Obywatelskich/Pozarządowych

Pomorska Sieć Centrów Organizacji Pozarządowych pracuje nad przygotowaniem pakietu usług, które w sposób najbardziej efektywny pomogą w Państwa działaniach społecznych.

Liczymy na Państwa pomoc w zebraniu cennego materiału informacyjnego o Państwa aktualnych potrzebach oraz o kondycji działalności społecznej na Pomorzu!

ANKIETA SKŁADA SIĘ Z 15 PYTAŃ, A JEJ WYPEŁNIENIE ZAJMIE PAŃSTWU OK 5-10 MINUT.

Dziękujemy.

*Wymagane

Klauzula o przetwarzaniu danych osobowych *

Administratorem danych osobowych jest Biuro Pomorskiej Sieci Centrów Organizacji Pozarządowych; dane adresowe: ul. Jeziozna 2/33, 83-300 Kartusy (KRS: 0000534268, REGON: 360285914, NIP: 8393177537). Dane osobowe będą przetwarzane w związku z realizacją projektu finansowanego ze środków publicznych. Przetwarzanie przekazanych danych osobowych odbywa się na podstawie: * zgody osoby, której dane dotyczą, gdy taka podstawa przetwarzania występuje (art. 6 ust. 1 lit. a ogólnego rozporządzenia o ochronie danych); Informacje wprowadzone do formularza, o których mowa powyżej będą przetwarzane do momentu realizacji celu przetwarzania danych osobowych, który wynika z odpowiednich przepisów krajowych. W przypadku, gdy przetwarzanie odbywa się na podstawie zgody – do momentu wycofania tej zgody. Zgoda wówczas może zostać odwołana w każdym czasie. Odbiorcami informacji wprowadzonych do formularza mogą być podmioty, które mają na celu zapewnienie prawidłowej obsługi technicznej, technologicznej oraz podmioty uprawnione do przetwarzania na podstawie przepisów prawa. W przypadku zapytań związanych z ochroną danych osobowych należy się kontaktować z inspektorem ochrony danych za pośrednictwem poczty email biuro@cop.pomorskie.pl. Każdy może wystąpić do administratora danych osobowych z żądaniem dostępu do swoich danych osobowych, ich sprostowania, usunięcia, ograniczenia przetwarzania oraz wniesienia sprzeciwu wobec przetwarzania, a także z żądaniem przeniesienia danych. Każdy może wnieść skargę do organu nadzorczego uznania, że administrator danych narusza przepisy o ochronie danych osobowych. Podanie informacji jest niezbędne do przeprowadzenia wykonania celu przetwarzania, a niepodanie informacji lub podanie niepoprawnych informacji uniemożliwi wypełnienie określonego celu. Niepodanie danych osobowych uniemożliwi uzyskanie wsparcia w ramach projektu.

☐ Tak

☐ Nie

Dalej

ANEKS 2. Schemat formularza ankiety

Szanowni Liderzy, Szanowne Liderki Pomorskich Organizacji Obywatelskich/Pozarządowych

Pomorska Sieć Centrów Organizacji Pozarządowych pracuje nad przygotowaniem pakietu usług, które w sposób najbardziej efektywny pomogą w Państwa działaniach społecznych.

Liczymy na Państwa pomoc w zebraniu cennego materiału informacyjnego o Państwa aktualnych potrzebach oraz o kondycji działalności społecznej na Pomorzu!

Ankieta składa się z pytań podzielonych na 4 główne obszary, tj. podstawowe dane organizacji, Potrzeby organizacji, wpływ pandemii COVID 19 na funkcjonowanie organizacji a także pytania dotyczące funduszu wkładów własnych.

Dziękujemy.

Podstawowe dane organizacji

Nazwa organizacji *

Forma prawna organizacji *

Stowarzyszenie (zarejestrowane w Krajowym Rejestrze Sądowym)

Stowarzyszenie zwykłe (zarejestrowane w urzędzie powiatowym)

Fundacja

Klub sportowy - stowarzyszenie kultury fizycznej

Koło Gospodyń Wiejskich

Ochotnicza Straż Pożarna

Inne:

Rodzaj rejestru *

Krajowy Rejestr Sądowy

Rejestr stowarzyszeń zwykłych w miejscowym urzędzie powiatowym

Inne:

Numer w rejestrze *

Czy organizacja posiada status OPP *

Adres siedziby - powiat *

Adres *

Kod pocztowy *

Miejscowość *

Telefon kontaktowy do Państwa Organizacji *

Email kontaktowy do Państwa Organizacji

Adres strony WWW Państwa Organizacji

Osoba do kontaktu: *

Pyt. 1 Główny zakres działalności Państwa Organizacji *

pomocy społecznej, w tym pomocy rodzinom i osobom w trudnej sytuacji życiowej oraz wyrównywania szans tych rodzin i osób

wspierania rodziny i systemu pieczy zastępczej

udzielania nieodpłatnej pomocy prawnej oraz zwiększania świadomości prawnej społeczeństwa

działalności na rzecz integracji i reintegracji zawodowej i społecznej osób zagrożonych wykluczeniem społecznym

działalności charytatywnej

podtrzymywania i upowszechniania tradycji narodowej, pielęgnowania polskości oraz rozwoju świadomości narodowej, obywatelskiej i kulturowej

działalności na rzecz mniejszości narodowych i etnicznych oraz języka regionalnego

działalności na rzecz integracji cudzoziemców

ochrony i promocji zdrowia, w tym działalności leczniczej w rozumieniu ustawy z dnia 15 kwietnia 2011 r.

o działalności leczniczej (Dz. U. z 2015 r. poz. 618, 788 i 905)

działalności na rzecz osób niepełnosprawnych

promocji zatrudnienia i aktywizacji zawodowej osób pozostających bez pracy i zagrożonych zwolnieniem z pracy

działalności na rzecz równych praw kobiet i mężczyzn

działalności na rzecz osób w wieku emerytalnym

działalności wspomagającej rozwój gospodarczy, w tym rozwój przedsiębiorczości

działalności wspomagającej rozwój techniki, wynalazczości i innowacyjności oraz rozpowszechnianie

i wdrażanie nowych rozwiązań technicznych w praktyce gospodarczej

działalności wspomagającej rozwój wspólnot i społeczności lokalnych

nauki, szkolnictwa wyższego, edukacji, oświaty i wychowania
działalności na rzecz dzieci i młodzieży, w tym wypoczynku dzieci i młodzieży
kultury, sztuki, ochrony dóbr kultury i dziedzictwa narodowego
wspierania i upowszechniania kultury fizycznej
ekologii i ochrony zwierząt oraz ochrony dziedzictwa przyrodniczego
turystyki i krajoznawstwa
porządku i bezpieczeństwa publicznego
obronności państwa i działalności Sił Zbrojnych Rzeczypospolitej Polskiej
upowszechniania i ochrony wolności i praw człowieka oraz swobód obywatelskich, a także działań
wspomagających rozwój demokracji
udzielania nieodpłatnego poradnictwa obywatelskiego
ratownictwa i ochrony ludności
pomocy ofiarom katastrof, klęsk żywiołowych, konfliktów zbrojnych i wojen w kraju i za granicą
upowszechniania i ochrony praw konsumentów
działalności na rzecz integracji europejskiej oraz rozwijania kontaktów i współpracy między społeczeństwami
promocji i organizacji wolontariatu
pomocy Polonii i Polakom za granicą
działalności na rzecz kombatantów i osób represjonowanych
promocji Rzeczypospolitej Polskiej za granicą
działalności na rzecz rodziny, macierzyństwa, rodzicielstwa, upowszechniania i ochrony praw dziecka
przeciwdziałania uzależnieniom i patologiom społecznym
działalności na rzecz organizacji pozarządowych oraz podmiotów wymienionych w art. 3 ust. 3, w zakresie
określonym w pkt 1-32

Potrzeby organizacji

Pyt. 2: Potrzeby doradztwa w zakresie *

Zagadnienia formalno-prawne

Zagadnienia rachunkowo-księgowe

Zagadnienia dotyczące źródeł pozyskiwania finansowania na działalność społeczną

Zagadnienia dotyczące planowania strategicznego w organizacji

Zagadnienia promocyjne i wizerunkowe organizacji

Zagadnienia informatyczno-techniczne

Zagadnienia związane z wolontariatem

Zagadnienia dotyczące współpracy z administracją publiczną i z sektorem prywatnym

Zagadnienia związane z animacją lokalną

Zagadnienia dotyczące zamówień publicznych i klauzul społecznych

Zagadnienia dotyczące ekonomii społecznej NGO m.in. działalności odpłatnej / gospodarczej

Pyt. 3: Potrzeby szkoleń w zakresie *

Zagadnienia formalno-prawne

Zagadnienia rachunkowo-księgowe

Zagadnienia dotyczące źródeł pozyskiwania finansowania na działalność społeczną

Zagadnienia dotyczące planowania strategicznego w organizacji

Zagadnienia promocyjne i wizerunkowe organizacji

Zagadnienia informatyczno-techniczne

Zagadnienia związane z wolontariatem

Zagadnienia dotyczące współpracy z administracją publiczną i z sektorem prywatnym

Zagadnienia związane z animacją lokalną

Zagadnienia dotyczące zamówień publicznych i klauzul społecznych

Zagadnienia dotyczące ekonomii społecznej NGO m.in. działalności odpłatnej / gospodarczej

Pyt. 4: Inne potrzeby organizacji *

udostępnienie pomieszczeń

udostępnienie adresu korespondencyjnego

wsparcie mentorskie

organizacja wizyt studyjnych

wsparcie nawiązania partnerstwa / sieciowanie organizacji lokalnych

wsparcie w pozyskaniu środków finansowych na działalność społeczną

wsparcie w pozyskaniu sprzętu / zasobów technicznych niezbędnych do działalności statutowej

wsparcie w pozyskaniu wolontariuszy technicznych lub ekspertów

Pyt. 5: Najczęstsze problemy z jakimi stykała się Państwa organizacja przed pandemią

Pyt. 6: Czy byliby Państwo zainteresowani otrzymywaniem newsletter'a z najnowszymi informacjami i poradami dla NGO *

Tak

Nie

Być może w przyszłości

Wpływ pandemii COVID 19 na funkcjonowanie organizacji

Pyt. 7: Jak pandemia wpłynęła na działalność państwa organizacji? *

zamroziła naszą działalność

1

2

3

4

5

nieznacznie ograniczyła naszą działalność

Pyt. 8: Z jakiej formy wsparcia korzystali Państwo w ramach "tarczy antykryzysowej" dla NGO: *

Nie korzystałem/am z żadnej formy wsparcia

Program Wsparcia Doraźnego NIW dla NGO w zakresie przeciwdziałania skutkom COVID-19

Dofinansowanie części kosztów wynagrodzeń pracowników

Większe dofinansowanie do wynagrodzenia pracownika niepełnosprawnego

Niskooprocentowana pożyczka na finansowanie podmiotu ekonomii społecznej

Zwolnienie z obowiązku opłacenia nieopłaconych należności z tytułu składek na ZUS

Odroczenie lub bez kosztowe rozłożenie na raty należności dla ZUS

Wydłużenie terminu na złożenie zeznania CIT-8 i wpłaty podatku należnego

Czasowe zwolnienie z abonamentu oraz opłat audiowizualnych

Pyt. 9: Jakich formy wsparcia zabrakło w Państwa działalności społecznej w okresie pandemii:

Twoja odpowiedź

Pyt. 10: Czy mieliście Państwo opracowane procedury zarządzania kryzysowego w swojej organizacji: *

Tak

Nie

Inne:

Pyt. 11: Z jakich źródeł finansowania mogliście Państwo korzystać w czasie pandemii: *

Z dotychczasowych dotacji

Ze składek członkowskich

Ze zbiórek wśród lokalnej społeczności

Z pomocy lokalnych przedsiębiorców

Ze wsparcia zaproponowanego w ramach "tarczy antykryzysowej dla NGO"

Inne:

Pyt. 12: Jakie działania prowadziła Państwa organizacja w okresie pandemii: *

Nie podjęliśmy żadnych działań

Organizacja i koordynacja wolontariatu wspomagających osoby poszukujące pomocy

Szycie maseczek lub innych materiałów ochrony osobistej

Organizacja zbiórki środków dla różnych instytucji zaangażowanych w ograniczanie pandemii

Zbiórka sprzętu do nauki online dla szkół i uczniów

Inne:

Pyt. 13: Jak oceniają Państwo kondycję swojej organizacji w okresie pandemii: *

jesteśmy na granicy decyzji o samolikwidacji

1

2

3

4

5

nieustannie rozwijamy działalność

Fundusz wkładów własnych

Pyt. 14: Czy wiedzą państwo co to jest i czemu służy fundusz wkładów własnych *

Tak

Nie

Pyt. 15: Jeśli Fundusz Wkładów Własnych pozwalałby na pokrycie wkładu własnego części budżetu projektu, który zobowiązana jest wyłożyć organizacja pozarządowa to byłoby Państwo zainteresowani skorzystaniem z takiego wsparcia ze środków np. samorządu lokalnego *

Zdecydowanie NIE

1

2

3

4

5

Zdecydowanie TAK

Pyt. 16: Jeśli korzystali Państwo z projektów wymagających wkładu własnego finansowego to z jakich środków pokrywaliście tą część budżetu projektu *

Nie korzystaliśmy / rezygnowaliśmy z udziału w konkursach, w których wymagany był wkład własny finansowy
składki członkowskie

darowizny

środki własne z działalności odpłatnej

środki z działalności gospodarczej

montaż finansowy z innymi projektami

gminne środki na wkłady własne

Inne:

COVID-19



WOJEWÓDZTWO POMORSKIE 2020